

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datová schránka

Projekt Centrum Nova s. r. o.
Palackého 48
393 01 Pelhřimov

Váš dopis značky/ze dne
19. 10. 2012

Číslo jednací
KUJI 70926/2012
OZP 1271/2012

Vyřizuje/telefon
Ing. Lucie Vávrová
564 602 511

V Jihlavě dne
23. října 2012

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru

„ZTV pro výstavbu rodinných domů, lokalita „U Unika“ v Pacově – II. etapa výstavby“

podaného dne 19. 10. 2012 firmou Projekt Centrum Nova s. r. o., Palackého 48, 393 01 Pelhřimov zastupující investora Město Pacov, nám. Svobody 1, 395 18 Pacov, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění:

Předmětem záměru je stavba základní technické vybavenosti pro výstavbu rodinných domů, lokalita „U Unika“ v Pacově. Stavba se nachází v k. ú Pacov p. č. 2345/1, 2378, 2376, 2345/34, 2345/20, 2618/2, 2500/3 a 2345/42.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na výše uvedenou lokalitu byla žádost podaná výše uvedeným žadatelem s přiloženou projektovou dokumentací

Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽP KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Dále má OŽP KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a předmět jejich ochrany (viz např. http://www.nature.cz/natura2000design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=seznam&quickfilter=3&show_all=0), o vymezení ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast, viz též http://www.nature.cz/natura2000design3/web_lokality.php?cast=1804&akce=seznam&quickfilter=11&show_all=0), aktuální stav předmětu ochrany (inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL), odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz/>).

Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemek, na kterém je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemku určeného k jeho realizaci).

Vzdálenost EVL od daného záměru, jejich předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejich ovlivnění a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na EVL a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání.

Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru na území Kraje Vysočina, má neomezenou platnost za předpokladu zachování výše uvedených parametrů a činností.

Ing. Jan Joneš v. r.
vedoucí odboru životního prostředí